

Российская Федерация  
Республика Хакасия  
Глава муниципального образования  
Таштыпский район

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

«17» марта 2010 г.

с.Таштып

№ 200

Об оценке эффективности деятельности  
органов муниципальной власти  
муниципального образования  
Таштыпский район за 2009 год  
и планируемых значениях

В целях дальнейшего повышения эффективности и результативности деятельности органов местного самоуправления, а также реализации положений Федерального Закона от 6.10.2003г. №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», Указа Президента Российской Федерации от 28.04.2008г. №607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов», Распоряжения Правительства Российской Федерации от 11.09.2008г. №1313-р, п.3, руководствуясь п.14 и п.15 ч.1 статьи 29 Устава муниципального образования Таштыпский район от 15.11.05г. п о с т а н о в л я ю:

1. Утвердить:

- прилагаемый перечень показателей для оценки эффективности деятельности управлений и отделов администрации муниципального образования Таштыпский район, в том числе показателей, необходимых для расчета неэффективных расходов бюджета муниципального образования (приложение 1);

- типовую форму доклада руководителей управлений и отделов администрации муниципального образования Таштыпский район о достигнутых значениях показателей для оценки эффективности деятельности за отчетный год и их планируемых значениях на 3-летний период (приложение 2);

- методику мониторинга эффективности деятельности управлений и отделов администрации муниципального образования Таштыпский район (приложение 3).

2. Представить руководителям управлений и отделов администрации муниципального образования Таштыпский район, в срок до 1 апреля 2010 года, доклад о достигнутых значениях показателей для оценки эффективности деятельности и мониторинг эффективности деятельности.

3. При подготовке доклада о достигнутых значениях показателей согласовывать показатели с исполнительными органами государственной власти в соответствующих сферах деятельности.

4. Обеспечить сводный доклад о результатах мониторинга отделу экономики, промышленности и малого бизнеса администрации муниципального образования Таштыпский район в срок до 26 апреля 2010 года.

5. Контроль за исполнением настоящего постановления оставляю за собой.

Глава муниципального образования

В.И.Шулбаев

Перечень  
показателей для оценки эффективности деятельности управлений  
и отделов администрации муниципального образования  
Таштыпский район

1. Отношение среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников муниципальных учреждений к среднемесячной номинальной начисленной заработной плате работников крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций муниципального образования.

2. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников:

а) крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций;  
б) муниципальных детских дошкольных учреждений;  
в) учителей муниципальных общеобразовательных учреждений;  
г) прочих работающих в муниципальных общеобразовательных учреждениях (административно-управленческого, учебно-вспомогательного, младшего обслуживающего персонала, а также педагогических работников, не осуществляющих учебный процесс);

д) врачей муниципальных учреждений здравоохранения;

е) среднего медицинского персонала муниципальных учреждений здравоохранения.

3. Доля кредиторской задолженности по оплате труда (включая начисления на оплату труда) муниципальных бюджетных учреждений.

4. Объем медицинской помощи, предоставляемой муниципальными учреждениями здравоохранения, в расчете на одного жителя, в том числе:

а) стационарной медицинской помощи;

б) амбулаторной помощи;

в) дневных стационаров всех типов;

г) скорой медицинской помощи.

5. Стоимость единицы объема оказанной медицинской помощи муниципальными учреждениями здравоохранения, в том числе:

а) стационарной медицинской помощи;

б) амбулаторной помощи;

в) дневных стационаров всех типов;

г) скорой медицинской помощи.

6. Стоимость содержания одной койки в сутки в муниципальных учреждениях здравоохранения.

7. Средняя стоимость койко-дня в муниципальных стационарных медицинских учреждениях.

8. Число работающих в муниципальных учреждениях здравоохранения в расчете на 10000 человек населения.

10. Число врачей в муниципальных учреждениях здравоохранения в расчете на 10000 человек населения. Число участковых врачей и врачей общей практики, входящее в число врачей в муниципальных учреждениях здравоохранения в расчете на 10000 человек населения.

11. Число среднего медицинского персонала в муниципальных учреждениях здравоохранения в расчете на 10000 человек населения, в том числе участковых медицинских сестер и медицинских сестер врачей общей практики.

12. Число коек в муниципальных учреждениях здравоохранения на 10000 человек населения.

13. Среднегодовая занятость койки в муниципальных учреждениях здравоохранения.

14. Уровень госпитализации в муниципальные учреждения здравоохранения.

15. Средняя продолжительность пребывания пациента на койке в круглосуточном стационаре муниципальных учреждений здравоохранения.

16. Доля населения, охваченного профилактическими осмотрами.

17. Число случаев смерти лиц в возрасте до 65 лет:

на дому - всего, в том числе от инфаркта миокарда, от инсульта;

в первые сутки в стационаре - всего, в том числе от инфаркта миокарда, от инсульта.

Число случаев смерти детей до 18 лет:

на дому;

в первые сутки в стационаре.

18. Доля амбулаторных учреждений, имеющих медицинское оборудование в соответствии с табелем оснащения.

19. Доля детей в возрасте от 5 до 7 лет, получающих дошкольные образовательные услуги.

20. Численность учащихся, приходящихся на одного работающего в муниципальных общеобразовательных учреждениях, в том числе в расчете:

а) на одного учителя;

б) на одного прочего работающего в муниципальных общеобразовательных учреждениях (административно-управленческого, учебно-вспомогательного, младшего обслуживающего персонала, а также педагогических работников, не осуществляющих учебный процесс).

21. Средняя наполняемость классов в муниципальных общеобразовательных учреждениях.

22. Доля муниципальных общеобразовательных учреждений с числом учащихся на третьей ступени обучения (10 - 11 классы) менее 84 человек в общем числе муниципальных общеобразовательных учреждений.

23. Удельный вес детей в возрасте 5 - 18 лет, получающих услуги по дополнительному образованию в организациях различной организационно-правовой формы и формы собственности.

24. Доля детей в возрасте от трех до семи лет, получающих дошкольную образовательную услугу и (или) услугу по их содержанию в организациях различной организационно-правовой формы и формы собственности в общей численности детей от трех до семи лет.

25. Доля детских дошкольных муниципальных учреждений от общего числа организаций, в том числе субъектов малого предпринимательства, оказывающих услуги по содержанию детей в таком учреждении, услуги по дошкольному

образованию и получающих средства бюджета муниципального образования на оказание таких услуг.

26. Удельный вес лиц, сдавших единый государственный экзамен, от числа выпускников общеобразовательных муниципальных учреждений, участвовавших в едином государственном экзамене.

27. Число субъектов малого предпринимательства в расчете на 10 000 человек населения.

28. Доля среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) малых предприятий в среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) всех предприятий и организаций.

29. Доля протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения с твердым покрытием в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения.

30. Доля отремонтированных автомобильных дорог общего пользования местного значения с твердым покрытием, в отношении которых произведен:

капитальный ремонт;

текущий ремонт.

31. Доля автомобильных дорог местного значения с твердым покрытием, переданных на техническое обслуживание немуниципальным и (или) государственным предприятиям на основе долгосрочных договоров (свыше трех лет).

32. Доля населения, проживающего в населенных пунктах, не имеющих регулярного автобусного и (или) железнодорожного сообщения с административным центром муниципального образования, в общей численности населения муниципального образования.

33. Доля объектов капитального строительства, по которым не соблюдены нормативные или плановые сроки ввода в эксплуатацию, в общем количестве объектов капитального строительства, в том числе доля объектов капитального строительства муниципальной формы собственности, по которым не соблюдены нормативные или плановые сроки ввода в эксплуатацию, в общем количестве объектов капитального строительства муниципальной формы собственности.

34. Год утверждения или внесения последних изменений:

в генеральный план или схему территориального планирования муниципального образования;

в правила землепользования и застройки муниципального образования;

в комплексную программу развития коммунальной инфраструктуры.

35. Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя, - всего, в том числе введенная в действие за год. Число жилых квартир в расчете на 1000 человек населения - всего, в том числе введенных в действие за год.

36. Площадь земельных участков, предоставленных для строительства, - всего, в том числе земельных участков, предоставленных для жилищного строительства, индивидуального жилищного строительства и комплексного освоения в целях жилищного строительства.

37. Средняя продолжительность периода со дня принятия решения о предоставлении земельного участка для строительства или подписания протокола о результатах торгов (конкурсов, аукционов) по предоставлению земельных участков до получения разрешения на строительство.

38. Объем жилищного строительства, предусмотренный в соответствии с выданными разрешениями на строительство жилых зданий:

общая площадь жилых помещений;  
число жилых квартир.

39. Площадь земельных участков, предоставленных для строительства, в отношении которых со дня принятия решения о предоставлении земельного участка или подписания протокола о результатах торгов (конкурсов, аукционов) не было получено разрешение на ввод в эксплуатацию:

объектов жилищного строительства, в том числе индивидуального жилищного строительства - в течение трех лет;

иных объектов капитального строительства - в течение пяти лет.

40. Доля площади земельных участков, являющихся объектами налогообложения земельным налогом, от общей площади территории муниципального образования.

41. Доля многоквартирных домов, в которых собственники помещений выбрали и реализуют один из способов управления многоквартирными домами, в том числе:

непосредственное управление собственниками помещений в многоквартирном доме;

управление товариществом собственников жилья либо жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом;

управление муниципальным или государственным учреждением или предприятием;

управление управляющей организацией другой организационно-правовой формы;

управление хозяйственным обществом с долей участия в уставном капитале муниципального образования не более 25 процентов.

42. Доля организаций коммунального комплекса, осуществляющих производство товаров, оказание услуг по водо-, тепло-, газо-, энергоснабжению, водоотведению, очистке сточных вод, утилизации (захоронению) твердых бытовых отходов и использующих объекты коммунальной инфраструктуры на праве частной собственности, по договору аренды или концессии, участие муниципального образования в уставном капитале которых составляет не более 25 процентов, от общего числа организаций коммунального комплекса, осуществляющих свою деятельность на территории муниципального образования.

43. Доля организаций, осуществляющих управление многоквартирными домами и (или) оказание услуг по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирных домах, участие муниципального образования в уставном капитале которых составляет не более 25 процентов, от общего числа организаций, осуществляющих данные виды деятельности на территории муниципального образования, кроме товариществ собственников жилья, жилищных, жилищно-строительных кооперативов и иных специализированных потребительских кооперативов.

44. Доля многоквартирных домов, расположенных на земельных участках, в отношении которых осуществлен государственный кадастровый учет.

45. Доля объема отпуска коммунальных ресурсов, счета за которые выставлены по показаниям приборов учета.

46. Уровень собираемости платежей за предоставленные жилищно-коммунальные услуги.

47. Процент подписанных паспортов готовности жилищного фонда и котельных (по состоянию на 15 ноября отчетного года).

48. Отношение тарифов для промышленных потребителей к тарифам для населения:

по водоснабжению;

по водоотведению.

49. Доля муниципальных автономных учреждений от общего числа муниципальных учреждений (бюджетных и автономных) в муниципальном образовании.

50. Доля муниципальных общеобразовательных учреждений, переведенных:

на нормативное подушевое финансирование;

на новую (отраслевую) систему оплаты труда, ориентированную на результат.

51. Доля муниципальных медицинских учреждений:

применяющих медико-экономические стандарты оказания медицинской помощи;

переведенных на оплату медицинской помощи по результатам деятельности;

переведенных на новую (отраслевую) систему оплаты труда, ориентированную на результат;

переведенных преимущественно на одноканальное финансирование через систему обязательного медицинского страхования.

52. Удовлетворенность населения:

медицинской помощью (процент от числа опрошенных);

качеством дошкольного образования, общего образования и дополнительного образования детей (процент от числа опрошенных);

деятельностью органов муниципальной власти муниципального образования, в том числе их информационной открытостью (процент от числа опрошенных).

53. Удельный вес населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом.

54. Доля основных фондов организаций муниципальной формы собственности, находящихся в стадии банкротства, в общей стоимости основных фондов организаций муниципальной формы собственности (на конец года).

55. Среднегодовая численность постоянного населения.

56. Удельный вес населения, участвующего в культурно-досуговых мероприятиях, организованных органами местного самоуправления городских округов и муниципальных районов.

57. Удовлетворенность населения качеством предоставляемых услуг в сфере культуры (качеством культурного обслуживания).

58. Удельный вес прибыльных сельскохозяйственных организаций в общем их числе (для муниципальных районов).

59. Доля фактически используемых сельскохозяйственных угодий в общей площади сельскохозяйственных угодий муниципального района.

60. Утверждение бюджета на 3 года (данный показатель оценивается в случае, если субъект Российской Федерации перешел на 3-летний бюджет).

61. Доля собственных доходов местного бюджета (за исключением безвозмездных поступлений, поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений и доходов от платных услуг, оказываемых муниципальными бюджетными учреждениями) в общем объеме доходов бюджета муниципального образования.

62. Общий объем расходов бюджета муниципального образования, в том числе:

а) на бюджетные инвестиции на увеличение стоимости основных средств;

б) на образование (общее, дошкольное), в том числе объем бюджетных инвестиций на увеличение стоимости основных средств, расходы на оплату труда и начисления на оплату труда;

в) на здравоохранение, в том числе объем бюджетных инвестиций на увеличение стоимости основных средств, расходы на оплату труда и начисления на оплату труда;

г) на культуру, в том числе объем бюджетных инвестиций на увеличение стоимости основных средств, расходы на оплату труда и начисления на оплату труда;

д) на физическую культуру и спорт, в том числе объем бюджетных инвестиций на увеличение стоимости основных средств, расходы на оплату труда и начисления на оплату труда;

е) на жилищно-коммунальное хозяйство, в том числе объем бюджетных инвестиций на увеличение стоимости основных средств, расходы на компенсацию разницы между экономически обоснованными тарифами и тарифами, установленными для населения, и на покрытие убытков, возникших в связи с применением регулируемых цен на жилищно-коммунальные услуги;

ж) на содержание работников органов местного самоуправления, в том числе в расчете на одного жителя муниципального образования;

з) на развитие и поддержку малого предпринимательства, в том числе в расчете на одно малое предприятие муниципального образования и одного жителя муниципального образования;

и) на транспорт, в том числе объем бюджетных инвестиций на увеличение стоимости основных средств;

к) на дорожное хозяйство, в том числе объем бюджетных инвестиций на увеличение стоимости основных средств.

63. доля населения, охваченного организованным сбором и вывозом отходов, от общей численности проживающего на территории населения.

64. Доля протяженности освещенных улиц в общей протяженности улиц территории.

65. Доля объектов благоустройства, учтенных при инвентаризации, от общего количества таких объектов.

66. Доля средств местного бюджета по благоустройству и озеленению территории в расчете на одного жителя.

Управляющий делами

И.С.Кайлачаков



4. Доля населения, проживающего в населенных пунктах, не имеющих регулярного автобусного и (или) железнодорожного сообщения с административным центром городского округа (муниципального района), в общей численности населения городского округа (муниципального района) процентов

#### Развитие малого и среднего предпринимательства

5. Число субъектов малого предпринимательства единиц на 10000 человек населения Отдел экономики, промышленности и малого бизнеса
6. Доля среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) малых предприятий в среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) всех предприятий и организаций процентов

#### Улучшение инвестиционной привлекательности

7. Площадь земельных участков, предоставленных для строительства - всего га Отдел по градостр. и жилищной политики  
в том числе:  
- для жилищного строительства,  
- индивидуального жилищного строительства - " -  
- для комплексного освоения в целях жилищного строительства - " -
8. Доля площади земельных участков, являющихся объектами налогообложения земельным налогом, в общей площади территории муниципального района процентов Отдел УМИ
9. Средняя продолжительность периода с даты принятия решения о предоставлении земельного участка для строительства или подписания протокола о Отдел по градостр., и жилищной политики

результатах торгов (конкурсов, аукционов) по предоставлению земельных участков до даты получения разрешения на строительство \_\_\_\_\_ дней

10. Площадь земельных участков, предоставленных для строительства, в отношении которых с даты принятия решения о предоставлении земельного участка или подписания протокола о результатах торгов (конкурсов, аукционов) не было получено разрешение на ввод в эксплуатацию:

- объектов жилищного строительства, в том числе индивидуального жилищного строительства, - в течение 3 лет \_\_\_\_\_ га

- иных объектов капитального строительства - в течение 5 лет \_\_\_\_\_ га

Сельское хозяйство

11. Удельный вес прибыльных сельскохозяйственных организаций в общем их числе \_\_\_\_\_ процентов

Отдел сельского хозяйства

12. Доля фактически используемых сельскохозяйственных угодий в общей площади сельскохозяйственных угодий муниципального района \_\_\_\_\_ - " -

II. Доходы населения

13. Отношение среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников муниципальных учреждений к среднемесячной номинальной начисленной заработной плате работников крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций муниципального района \_\_\_\_\_ процентов

УФиЭ

14. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников:		
- крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций муниципального района	рублей	УФиЭ
- муниципальных детских дошкольных учреждений	- " -	УОиМ
-учителей муниципальных общеобразовательных учреждений	- " -	УОиМ
- прочих работающих в муниципальных общеобразовательных учреждениях (административно- управленческого, учебно- вспомогательного, младшего обслуживающего персонала, а также педагогических работников, не осуществляющих учебный процесс)	рублей	УОиМ
- врачей муниципальных учреждений здравоохранения	- " -	МУЗ «ЦРБ»
- среднего медицинского персонала муниципальных учреждений здравоохранения	- " -	-//-

### III. Здоровье

15. Удовлетворенность населения медицинской помощью	процентов числа опрошенных	МУЗ «ЦРБ»
16. Доля населения, охваченного профилактическими осмотрами	процентов	-//-
17. Доля амбулаторных учреждений, имеющих медицинское оборудование в соответствии с табелем оснащения	процентов	-//-
18. Доля муниципальных медицинских учреждений:		-//-
- применяющих медико-экономические стандарты оказания медицинской помощи	- " -	-//-
- переведенных на оплату медицинской помощи по результатам деятельности	- " -	-//-

- переведенных на новую систему оплаты труда, ориентированную на результат	- " -	-//-
- переведенных преимущественно на одноканальное финансирование через систему обязательного медицинского страхования	- " -	-//-
19. Число случаев смерти лиц в возрасте до 65 лет:		-//-
на дому - всего	единиц	
в том числе		
- от инфаркта миокарда,		
- от инсульта	- " -	
в первые сутки в стационаре -		
всего	- " -	
в том числе		
- от инфаркта миокарда,		
- от инсульта	- " -	
20. Число случаев смерти детей до 18 лет:		-//-
- на дому	- " -	
- в первые сутки в стационаре	- " -	
21. Число работающих в муниципальных учреждениях здравоохранения в расчете на 10000 человек населения (на конец года) -		-//-
всего	человек	
в том числе:		
- число врачей в муниципальных учреждениях здравоохранения в расчете на 10000 человек населения (на конец года)	человек	
из них		
- участковых врачей и врачей общей практики	- " -	
- число среднего медицинского персонала в муниципальных учреждениях здравоохранения в расчете на 10000 человек населения (на конец года)	- " -	
из них		
участковых медицинских сестер и медицинских сестер врачей общей практики	- " -	

22. Уровень госпитализации в муниципальные учреждения здравоохранения	человек на 100 человек населения	-//-
23. Средняя продолжительность пребывания пациента на койке в круглосуточном стационаре муниципальных учреждений здравоохранения	дней	-//-
24. Среднегодовая занятость койки в муниципальных учреждениях здравоохранения	- " -	-//-
25. Число коек в муниципальных учреждениях здравоохранения на 10000 человек населения	штук	-//-
26. Стоимость содержания одной койки в муниципальных учреждениях здравоохранения в сутки	рублей	-//-
27. Средняя стоимость койко-дня в муниципальных стационарных медицинских учреждениях	- " -	-//-
28. Объем медицинской помощи, предоставляемой муниципальными учреждениями здравоохранения, в расчете на одного жителя:		-//-
- стационарная медицинская помощь	койко-день	
- амбулаторная помощь	посещение	
- дневные стационары	койко-день	
- скорая медицинская помощь	вызов	
29. Стоимость единицы объема оказанной медицинской помощи муниципальными учреждениями здравоохранения:		-//-
- стационарная медицинская помощь	рублей	
- амбулаторная помощь	- " -	
- дневные стационары всех типов	- " -	
- скорая медицинская помощь	- " -	

#### IV. Дошкольное и дополнительное образование детей

30. Удовлетворенность населения качеством дошкольного образования детей	процентов числа опрошенных	УОиМ
31. Удовлетворенность населения качеством дополнительного образования детей	- " -	УОиМ
32. Доля детей в возрасте от 3 до 7 лет, получающих дошкольную образовательную услугу и (или) услугу по их содержанию в организациях различной организационно-правовой формы и формы собственности, в общей численности детей от 3 до 7 лет	процентов	-//-
33. Удельный вес детей в возрасте 5 - 18 лет, получающих услуги по дополнительному образованию в организациях различной организационно-правовой формы и формы собственности	- " -	-//-
34. Доля детских дошкольных муниципальных учреждений в общем числе организаций, в том числе субъектов малого предпринимательства, оказывающих услуги по содержанию детей в таком учреждении, услуги по дошкольному образованию и получающих средства бюджета городского округа (муниципального района) на оказание таких услуг	процентов	-//-
35. Доля детей в возрасте от 5 до 7 лет, получающих дошкольные образовательные услуги	- " -	-//-

#### V. Образование (общее)

36. Удовлетворенность населения	процентов	УОиМ
---------------------------------	-----------	------

качеством общего образования	числа опрошенных	
37. Удельный вес лиц, сдавших единый государственный экзамен, в числе выпускников общеобразовательных муниципальных учреждений, участвовавших в едином государственном экзамене	процентов	-//-
38. Доля муниципальных общеобразовательных учреждений, переведенных:		-//-
- на нормативное подушевое финансирование	- " -	
- на новую систему оплаты труда, ориентированную на результат	- " -	
39. Доля муниципальных общеобразовательных учреждений с числом учащихся на 3-й ступени обучения (10 - 11 классы) менее 84 человек в общем числе муниципальных общеобразовательных учреждений	процентов	-//-
40. Численность учащихся, приходящихся на одного работающего в муниципальных общеобразовательных учреждениях		-//-
- всего	человек	
в том числе:		
-на одного учителя	- " -	
- на одного прочего работающего в муниципальных общеобразовательных учреждениях (административно-управленческого, учебно-вспомогательного, младшего обслуживающего персонала, а также педагогических работников, не осуществляющих учебный процесс)	человек	
41. Средняя наполняемость классов в муниципальных общеобразовательных учреждениях:		-//-

## VI. Физическая культура и спорт

42. Удельный вес населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом      процентов      ФК и спорт

## VII. Жилищно-коммунальное хозяйство

43. Доля многоквартирных домов, в которых собственники помещений выбрали и реализуют один из способов управления многоквартирными домами:

- непосредственное управление собственниками помещений в многоквартирном доме      процентов
- управление товариществом собственников жилья либо жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом      - " -
- управление муниципальным или государственным учреждением либо предприятием      - " -
- управление управляющей организацией другой организационно-правовой формы      - " -
- управление хозяйственным обществом с долей участия в уставном капитале муниципального района не более 25 процентов      процентов

44. Доля организаций коммунального комплекса, осуществляющих производство товаров, оказание услуг по водо-, тепло-, водоотведению, очистке сточных вод, утилизации (захоронению) твердых бытовых отходов и использующих объекты коммунальной инфраструктуры на праве частной собственности, по договору аренды или концессии, участие муниципального района в уставном капитале которых составляет не более 25 процентов, в общем числе организаций коммунального      Отдел УМИ

комплекса, осуществляющих свою  
деятельность на территории  
муниципального района                      процентов

45. Доля организаций, осуществляющих управление многоквартирными домами и (или) оказание услуг по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирных домах, муниципального района в уставном капитале которых составляет не более 25 процентов, в общем числе организаций, осуществляющих данные виды деятельности на территории муниципального района, кроме товариществ собственников жилья, жилищных, жилищно-строительных кооперативов и иных специализированных потребительских кооперативов                      процентов                      -//-

46. Доля объема отпуска коммунальных ресурсов, счета за которые выставлены по показаниям приборов учета                      - " -                      Отдел по градостр., и жилищной политики

47. Уровень собираемости платежей за предоставленные жилищно-коммунальные услуги                      - " -                      -//-

48. Процент подписанных паспортов готовности жилищного фонда и котельных (по состоянию на 15 ноября отчетного года)                      - " -                      -//-

49. Отношение тарифов для промышленных потребителей к тарифам для населения:  
- по водоснабжению                      - " -  
- по водоотведению                      - " -                      -//-

#### VIII. Доступность и качество жилья

50. Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя - всего                      кв. метров                      -//-

- в том числе  
введенная в действие за год - " -
51. Число жилых квартир в  
расчете на 1000 человек  
населения - всего единиц  
в том числе  
введенных в действие за год - " -
52. Объем жилищного строительства, -//-  
предусмотренный в соответствии  
с выданными разрешениями на  
строительство жилых зданий:  
- общая площадь жилых помещений кв. метров  
- число жилых квартир единиц
53. Доля многоквартирных домов, -//-  
расположенных на земельных  
участках, в отношении которых  
осуществлен государственный  
кадастровый учет процентов
54. Год утверждения или внесения -//-  
последних изменений:  
- в генеральный план (схему  
территориального планирования  
муниципального района) год  
- в правила землепользования и  
застройки муниципального района - " -  
- в комплексную программу  
развития коммунальной  
инфраструктуры - " -

#### IX. Организация муниципального управления

55. Удовлетворенность населения Общый отдел  
деятельностью органов муниципальной  
власти муниципального процентов  
района, в том числе их числа  
информационной открытостью опрошенных
56. Доля муниципальных автономных Отдел УМИ  
учреждений от общего числа  
муниципальных учреждений  
(бюджетных и автономных) в  
муниципальном районе процентов
57. Доля собственных доходов УФиЭ

местного бюджета (за исключением безвозмездных поступлений, поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений и доходов от платных услуг, оказываемых муниципальными бюджетными учреждениями) в общем объеме доходов бюджета муниципального образования	процентов	
58. Удельный вес населения, участвующего в культурно-досуговых мероприятиях, организованных органами местного самоуправления муниципального района - " -		УК
59. Удовлетворенность населения качеством предоставляемых услуг в сфере культуры (качеством культурного обслуживания) - " -		УК
60. Доля основных фондов организаций муниципальной формы собственности, находящихся в стадии банкротства, в общей стоимости основных фондов организаций муниципальной формы собственности (на конец года) процентов		Отдел УМИ
61. Доля кредиторской задолженности по оплате труда (включая начисления на оплату труда) муниципальных бюджетных учреждений - " -		УФиЭ
62. Доля объектов капитального строительства, по которым не соблюдены нормативные или плановые сроки ввода в эксплуатацию, в общем количестве объектов капитального строительства в том числе доля объектов капитального строительства муниципальной формы собственности, по которым не соблюдены		Отдел по градостр. и жилищной политики

нормативные или плановые сроки ввода в эксплуатацию, в общем количестве объектов капитального строительства муниципальной формы собственности	процентов	
63. Утверждение бюджета на 3 года (данный показатель оценивается в случае, если МО перешло на 3-летний бюджет)	да (нет)	УФиЭ
64. Среднегодовая численность постоянного населения	тыс. человек	-//-
65. Общий объем расходов бюджета муниципального образования - всего	тыс. рублей	-//-
в том числе:		
- на бюджетные инвестиции на увеличение стоимости основных средств	тыс. рублей	
- на образование (общее, дошкольное)	- " -	
из них:		
- бюджетные инвестиции на увеличение стоимости основных средств	- " -	
- расходы на оплату труда и начисления на оплату труда	- " -	
- на здравоохранение	- " -	
из них:		
- бюджетные инвестиции на увеличение стоимости основных средств	- " -	
расходы на оплату труда и начисления на оплату труда	тыс. рублей	
- на культуру	- " -	
из них:		
- бюджетные инвестиции на увеличение стоимости основных средств	- " -	
- расходы на оплату труда и начисления на оплату труда	- " -	
- на физическую культуру и спорт	- " -	
из них:		
- бюджетные инвестиции на увеличение стоимости		

основных средств - " -  
 - расходы на оплату труда и  
 начисления на оплату труда - " -  
 - на жилищно-коммунальное  
 хозяйство тыс. рублей  
 из них:  
 - бюджетные инвестиции на  
 увеличение стоимости  
 основных средств - " -  
 - расходы на компенсацию  
 разницы между экономически  
 обоснованными тарифами и  
 тарифами, установленными для  
 населения - " -  
 - расходы на покрытие убытков,  
 возникших в связи с  
 применением регулируемых цен  
 на жилищно-коммунальные  
 услуги - " -  
 - на содержание  
 работников органов местного  
 самоуправления - " -  
 из них:  
 - в расчете на одного жителя  
 муниципального образования тыс. рублей  
 - на развитие и поддержку  
 малого предпринимательства - " -  
 из них:  
 - в расчете на одно малое  
 предприятие муниципального  
 образования - " -  
 - в расчете на одного жителя  
 муниципального образования - " -  
 - на транспорт - " -  
 из них:  
 - бюджетные инвестиции на  
 увеличение стоимости  
 основных средств - " -  
 - на дорожное хозяйство тыс. рублей  
 из них:  
 - бюджетные инвестиции на  
 увеличение стоимости  
 основных средств - " -

66. Доля населения, охваченного процентов  
 организованным сбором и вывозом  
 отходов, от общей численности  
 проживающего на территории населения

Отдел по град. и  
 жил. политики

67. Доля протяженности освещенных улиц в общей протяженности улиц территории	процентов	Отдел по град. и жил. политики
68. Доля объектов благоустройства, учтенных при инвентаризации, от общего количество таких объектов	процентов	Отдел по град. и жил. политики
69. Доля средств в местном бюджете на работы по благоустройству и озеленению территории в расчете на одного жителя	процентов	Отдел по град. и жил. политики

<\*> N - отчетный год.

Примечания:

1. Показатели эффективности деятельности органов исполнительной власти муниципального района представляются в электронном виде и на бумажном носителе в одном экземпляре.

2. По каждому показателю в таблице приводятся:  
фактические значения, предшествующие отчетному году;  
фактические значения за отчетный год;  
планируемые значения на 3-летний период.

3. При заполнении таблицы не допускается изменение наименований показателей и их размерности.

4. Основным источником информации для заполнения таблицы является Федеральная служба государственной статистики и данные ведомственной статистики. Ряд показателей рассчитывается органами исполнительной власти муниципального района самостоятельно.

5. Необходимо дать краткое обоснование достигнутых значений показателей социально-экономического развития, начиная с года, следующего за отчетным, характеристика мер, реализуемых органами местного самоуправления муниципального района, с помощью которых удалось улучшить значения тех или иных показателей, а также пояснения по показателям с отрицательной тенденцией развития.

6. При представлении планируемых значений показателей на 3-летний период целесообразно указать перечень мер, реализуемых или планируемых к реализации для достижения этих значений.

7. При необходимости органы местного самоуправления муниципального района в текстовой части доклада отражают информацию о показателях, которые не относятся к их полномочиям, и отражают полномочия органов местного самоуправления поселений, расположенных на территории муниципального района.

8. Доклад представляется за 2009 год и последующие годы.

Управляющий делами

И.С.Кайлачаков

Приложение № 3  
к постановлению главы  
муниципального образования  
Таштыпский район  
«17» марта 2010г. № 200

**МЕТОДИКА  
МОНИТОРИНГА ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПРАВЛЕНИЙ  
И ОТДЕЛОВ АДМИНИСТРАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ ТАШТЫПСКИЙ РАЙОН**

I. Введение

Целью настоящей методики является определение единых методических подходов к организации мониторинга эффективности деятельности органов муниципальной власти муниципального образования Таштыпский район для оценки эффективности расходования бюджетных средств, динамики изменения показателей, характеризующих качество жизни, уровня социально-экономического развития муниципального образования, степени внедрения методов и принципов управления, обеспечивающих переход к более результативным моделям муниципального управления.

Результаты мониторинга позволяют определить зоны, требующие приоритетного внимания органов муниципальной власти, сформировать перечень мероприятий по повышению результативности деятельности, в том числе по снижению неэффективных расходов, а также выявить внутренние ресурсы (финансовые, материально-технические, кадровые и другие) для повышения качества и объема предоставляемых населению услуг и увеличения заработной платы работников бюджетной сферы.

Мониторинг эффективности деятельности органов муниципальной власти осуществляется в соответствии с перечнем показателей для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления, утвержденным Указом Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 г. N 607 "Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов", а также перечнем дополнительных показателей для оценки деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов, в том числе показателей, необходимых для расчета неэффективных расходов местных бюджетов, утвержденным распоряжением Правительства Российской Федерации от 11 сентября 2008 г. N 1313-р.

В целях проведения комплексного анализа и расчета эффективности деятельности управлений и отделов администрации муниципального образования Таштыпский район мониторинг осуществляется по следующим направлениям:

- экономическое развитие;
- уровень доходов населения и здоровья;
- здравоохранение и образование;
- физическая культура и спорт;
- жилищно-коммунальное хозяйство и жилищная политика;
- организация муниципального управления.

В качестве исходных данных для проведения мониторинга эффективности деятельности используются официальные данные, представленные в докладах руководителей управлений и отделов администрации муниципального образования Таштыпский район.

Значения показателей анализируются в динамике за период, установленный в типовой форме доклада руководителей управлений и отделов администрации муниципального образования Таштыпский район о достигнутых значениях показателей для оценки эффективности деятельности органов муниципальной власти за отчетный год и их планируемых значениях на 3-летний период.

Целевые значения показателей, необходимые для расчета неэффективных расходов, устанавливаются нормативным правовым актом руководителя управления и отдела администрации муниципального образования Таштыпский район. Целевые значения показателей целесообразно утверждать на среднесрочную перспективу (3-летний период), при этом для каждого года планового периода могут быть определены промежуточные целевые значения.

Установление целевых значений показателей и нормативов производится на основе:

среднего уровня по республике Хакасия;

среднего значения по группе муниципальных образований республики Хакасия;

нормативного или целевого значения показателя, установленного или рекомендованного в соответствии с нормативными правовыми и иными актами (в случае их наличия);

значения предыдущего годового периода.

При этом возможна оценка показателя путем его сравнения со значением соответствующего показателя, установленного экспертным путем в качестве индикативного показателя. При проведении анализа учитывается влияние на значения показателя полномочий органов муниципальной власти.

Мониторинг эффективности деятельности органов муниципальной власти создает предпосылки для системного исследования результативности управления муниципальным образованием, принятия решений и мер по дальнейшему совершенствованию муниципального управления.

## II. Экономический рост

### Дорожное хозяйство и транспорт

1. Показателями, по которым динамика роста свидетельствует об эффективности деятельности органов муниципальной власти в сфере дорожного хозяйства и транспорта, являются:

доля отремонтированных автомобильных дорог общего пользования местного значения с твердым покрытием, в отношении которых произведен капитальный ремонт и текущий ремонт;

доля автомобильных дорог местного значения с твердым покрытием, переданных на техническое обслуживание немуниципальным и (или) государственным предприятиям на основе долгосрочных договоров (свыше 3 лет);

доля протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения с твердым покрытием в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения.

Эти показатели рассматриваются вместе с показателем расходов бюджета муниципального образования на увеличение стоимости основных средств, в том числе на развитие транспортной инфраструктуры и дорожного хозяйства, и являются одним из критериев эффективности управления муниципальным дорожным хозяйством.

2. Показателем, по которому динамика снижения свидетельствует об эффективности деятельности органов муниципальной власти в сфере дорожного хозяйства и транспорта, является доля населения, проживающего в населенных пунктах, не имеющих регулярного автобусного и (или) железнодорожного сообщения с административным центром муниципального района, в общей численности населения муниципального района.

3. Для экспертной оценки наличия эффективности дорожного хозяйства и транспорта используется показатель расходов бюджета муниципального образования на увеличение стоимости основных средств, в том числе на развитие транспортной инфраструктуры и дорожного хозяйства.

4. Динамика изменения капитальных расходов в общем объеме расходов местного бюджета позволяет оценить состояние бюджета муниципального образования, эффективность мер, принимаемых органами муниципальной власти по достижению оптимального баланса между капитальными и текущими расходами, в том числе за счет сдерживания роста и оптимизации текущих расходов.

#### Развитие малого и среднего предпринимательства

5. Показателями, по которым динамика роста свидетельствует об эффективности деятельности органов муниципальной власти в сфере развития малого и среднего предпринимательства, являются:

число субъектов малого предпринимательства в расчете на 10000 человек населения;

доля среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) малых предприятий в среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) всех предприятий и организаций.

Эти показатели рассматриваются в совокупности с показателем расходов бюджета муниципального образования на развитие и поддержку малого предпринимательства, в том числе в расчете на одно малое предприятие муниципального образования и одного жителя муниципального образования, и характеризуют уровень развития малого предпринимательства и его роль на рынке труда, включая решение проблемы безработицы, а также позволяют дать оценку эффективности и достаточности мер, принимаемых органами муниципальной власти, по стимулированию предпринимательской активности широких слоев населения.

6. Для экспертной оценки наличия эффективности развития малого и среднего предпринимательства используется показатель расходов бюджета муниципального образования на развитие и поддержку малого предпринимательства, в том числе в расчете на одно малое предприятие муниципального образования и одного жителя муниципального образования.

#### Улучшение инвестиционной привлекательности

7. Показателями, по которым динамика роста свидетельствует об эффективности деятельности органов муниципальной власти в целях улучшения инвестиционной привлекательности, являются:

площадь земельных участков, предоставленных для строительства, в том числе для жилищного строительства, индивидуального жилищного строительства и комплексного освоения этих участков в целях жилищного строительства;

доля площади земельных участков, являющихся объектами налогообложения земельным налогом, в общей площади территории муниципального района.

Эти показатели в совокупности с другими показателями позволяют оценить деятельность органов муниципальной власти по созданию условий для развития строительства, в том числе жилищного.

8. Показателями, по которым динамика снижения свидетельствует об эффективности деятельности органов муниципальной власти в целях улучшения инвестиционной привлекательности, являются:

а) средняя продолжительность периода с даты принятия решения о предоставлении земельного участка для строительства или подписания протокола о результатах торгов (конкурсов, аукционов) по предоставлению земельных участков до даты получения разрешения на строительство;

б) площадь земельных участков, предоставленных для строительства, в отношении которых с даты принятия решения о предоставлении земельного участка или подписания протокола о результатах торгов (конкурсов, аукционов) не было получено разрешение на ввод в эксплуатацию:

объектов жилищного строительства, в том числе индивидуального жилищного строительства, - в течение 3 лет;

иных объектов капитального строительства - в течение 5 лет.

9. Показатели, предусмотренные пунктом 8 настоящей методики, характеризуют организацию работы в муниципальном образовании по снижению административных барьеров в сфере градостроительства и предоставлению земельных участков.

### III. Доходы населения

10. Показателями, по которым динамика роста свидетельствует об эффективности деятельности органов муниципальной власти в основных отраслях социальной сферы, являются:

а) отношение среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников муниципальных учреждений к среднемесячной номинальной начисленной заработной плате работников крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций муниципального района;

б) среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников: крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций муниципального района;

муниципальных детских дошкольных учреждений;

учителей муниципальных общеобразовательных учреждений;

прочих работающих в муниципальных общеобразовательных учреждениях (административно-управленческого, учебно-вспомогательного, младшего обслуживающего персонала, а также педагогических работников, не осуществляющих учебный процесс);

врачей муниципальных учреждений здравоохранения;

среднего медицинского персонала муниципальных учреждений здравоохранения.

11. Показатели, предусмотренные пунктом 10 настоящей методики, позволяют выявить отставание заработной платы работников основных отраслей социальной сферы (образования, здравоохранения, социальной защиты населения, физкультуры и спорта) от заработной платы работников, занятых в экономике муниципального образования, и оценить возможность привлечения высококвалифицированных кадров, способных обеспечить предоставление качественных услуг населению.

#### IV. Здоровье

12. Показателями, по которым динамика роста свидетельствует об эффективности деятельности органов муниципальной власти в сфере здравоохранения, являются:

а) удовлетворенность населения медицинской помощью (процент числа опрошенных). Этот показатель отражает степень удовлетворенности населения доступностью и качеством медицинской помощи в муниципальном образовании. Динамика изменения этого показателя позволяет получить дополнительную оценку принимаемых мер по организации медицинской помощи;

б) доля населения, охваченного профилактическими осмотрами;

в) доля амбулаторных учреждений, имеющих медицинское оборудование в соответствии с табелем оснащения;

г) доля муниципальных медицинских учреждений:

применяющих медико-экономические стандарты оказания медицинской помощи;

переведенных на оплату медицинской помощи по результатам деятельности;

переведенных на новую систему оплаты труда, ориентированную на результат;

переведенных преимущественно на одноканальное финансирование через систему обязательного медицинского страхования. Необходимо учитывать, что объем одноканального финансирования через систему обязательного медицинского страхования должен составлять не менее 70 процентов общего объема финансирования за счет средств бюджета муниципального образования и средств обязательного медицинского страхования.

13. Показатели, предусмотренные пунктом 12 настоящей методики, отражают степень внедрения в муниципальном образовании современных организационно-экономических и финансовых моделей управления здравоохранением, мотивирующих учреждения на сокращение неэффективных расходов, повышение качества и объема предоставляемых услуг.

14. Показателями, по которым динамика снижения свидетельствует об эффективности деятельности органов местного самоуправления в сфере здравоохранения, являются:

а) число случаев смерти лиц в возрасте до 65 лет:

на дому, в том числе от инфаркта миокарда, от инсульта;

в первые сутки в стационаре, в том числе от инфаркта миокарда, от инсульта;

б) число случаев смерти детей до 18 лет:

на дому;

в первые сутки в стационаре.

15. Показатели, предусмотренные пунктами 12 и 14 настоящей методики, являются индикаторами уровня социально-экономического развития муниципального образования и благополучия населения и характеризуют здоровье населения, а также доступность и качество предоставляемой медицинской помощи.

16. Показателями, используемыми для расчета неэффективных расходов в сфере здравоохранения, являются:

а) расходы бюджета муниципального образования на здравоохранение, в том числе бюджетные инвестиции на увеличение стоимости основных средств, на оплату труда и начисления на оплату труда;

б) среднемесячная номинальная начисленная заработная плата:

врачей муниципальных учреждений здравоохранения;

среднего медицинского персонала муниципальных учреждений здравоохранения;

в) число работающих в муниципальных учреждениях здравоохранения в расчете на 10000 человек населения (на конец года), в том числе:

число врачей в муниципальных учреждениях здравоохранения в расчете на 10000 человек населения (на конец года), в том числе участковых врачей и врачей общей практики;

число среднего медицинского персонала в муниципальных учреждениях здравоохранения в расчете на 10000 человек населения (на конец года), в том числе участковых медицинских сестер и медицинских сестер врачей общей практики;

г) уровень госпитализации в муниципальные учреждения здравоохранения;

д) средняя продолжительность пребывания пациента на койке в круглосуточном стационаре муниципальных учреждений здравоохранения;

е) среднегодовая занятость койки в муниципальных учреждениях здравоохранения;

ж) число коек в муниципальных учреждениях здравоохранения на 10000 человек населения;

з) стоимость содержания одной койки в муниципальных учреждениях здравоохранения в сутки;

и) средняя стоимость койко-дня в муниципальных стационарных медицинских учреждениях;

к) объем медицинской помощи, предоставляемой муниципальными учреждениями здравоохранения, в расчете на одного жителя, в том числе:

стационарной медицинской помощи;

амбулаторной помощи;

дневных стационаров всех типов;

скорой медицинской помощи;

л) стоимость единицы объема оказанной медицинской помощи муниципальными учреждениями здравоохранения, в том числе:

стационарной медицинской помощи;

амбулаторной помощи;

дневных стационаров всех типов;

скорой медицинской помощи.

17. Показатели, предусмотренные пунктом 16 настоящей методики, в целом характеризуют эффективность использования кадровых, материально-технических и финансовых ресурсов в системе здравоохранения муниципального образования и

отражают сбалансированность объемов и стоимость оказываемой медицинской помощи.

### Оценка эффективности управления кадровыми ресурсами в сфере здравоохранения

18. Расчет неэффективных расходов на кадровое обеспечение (в расчете на 10000 человек населения) в сфере здравоохранения определяется исходя из числа работников (физических лиц) учреждений здравоохранения муниципального района, а также по числу врачей и среднего медицинского персонала (физических лиц) по формуле:

$$P_1 = \frac{P_1 \times V_n}{10000},$$

где:

$P_1$

$P_1$  - объем неэффективных расходов на управление кадровыми ресурсами;

$V_n$

$V_n$  - численность населения в муниципальном районе на конец года.

Объем неэффективных расходов на управление кадровыми ресурсами определяется по формуле:

$$P_1 = (Чф - Чц) \times (ЗПрз + 0,26 \times ЗПрз) \times 12 \text{ месяцев},$$

где:

Чф - число работников (физических лиц) в учреждениях здравоохранения муниципального района на 10000 человек населения;

Чц - целевое значение числа работников (физических лиц) муниципальных учреждений здравоохранения на 10000 человек населения, установленное нормативным актом муниципального образования;

ЗПрз - среднемесячная номинальная начисленная заработная плата в учреждениях здравоохранения муниципального района.

Формула оценки объема неэффективных расходов на управление кадровыми ресурсами применима при условии, если  $Чф > Чц$ .

### Оценка эффективности управления объемами и стоимостью медицинской помощи

19. Расчет неэффективных расходов на управление объемами и стоимостью медицинской помощи определяется исходя из объема каждого вида медицинской помощи, оказываемой учреждениями здравоохранения муниципального района, путем сравнения данного объема с нормативным значением.

Для стационарной медицинской помощи такой расчет определяется по формуле:

$$P2 = (OCф - OCн) \times Cкд \times Vн ,$$

где:

P2 - неэффективные расходы на управление объемами стационарной медицинской помощи;

OCф - фактический объем стационарной медицинской помощи;

OCн - установленный норматив объема стационарной медицинской помощи в расчете на одного жителя в муниципальном районе;

Cкд - средняя стоимость койко-дня в учреждениях здравоохранения муниципального района;

2

Vн - численность населения в муниципальном районе на начало года.

Формула оценки неэффективных расходов на управление объемами стационарной медицинской помощи применима при условии, если  $OCф > OCн$ .

Для амбулаторной медицинской помощи такой расчет определяется по формуле:

2

$$P3 = (OAф - OAн) \times Ca \times Vн ,$$

где:

P3 - неэффективные расходы на управление объемами амбулаторной медицинской помощи всех видов;

OAф - фактические объемы амбулаторной медицинской помощи в расчете на одного жителя;

OAн - установленный норматив объема амбулаторной медицинской помощи (включая все виды) в расчете на одного жителя;

Ca - фактическая стоимость одного посещения.

Формула оценки неэффективных расходов на управление объемами амбулаторной медицинской помощи всех видов применима при условии, если  $OAф > OAн$ .

Для скорой медицинской помощи такой расчет определяется по формуле:

2

$$P4 = (OCПф - OCПн) \times Cв \times Vн ,$$

где:

P4 - неэффективные расходы на управление объемами скорой медицинской помощи;

OCПф - фактический объем скорой медицинской помощи в расчете на одного жителя;

OCПн - установленный норматив объема скорой медицинской помощи в расчете на одного жителя;

Cв - фактическая стоимость вызова.

Формула оценки неэффективных расходов на управление объемами скорой медицинской помощи применима при условии, если  $OCПф > OCПн$ .

## V. Дошкольное и дополнительное образование детей

20. Удовлетворенность населения качеством дошкольного образования детей (процент числа опрошенных), а также удовлетворенность населения качеством дополнительного образования детей (процент числа опрошенных) являются

показателями, по которым динамика роста свидетельствует об эффективности деятельности органов муниципальной власти в сфере дошкольного и дополнительного образования детей и которые отражают степень удовлетворенности населения объемом и качеством предоставляемых услуг в сфере дошкольного образования детей. Динамика изменения этих показателей позволяет получить дополнительную оценку принимаемых органами муниципальной власти муниципального района мер по организации дошкольного и дополнительного образования детей.

21. Показателями, по которым динамика роста свидетельствует об эффективности деятельности организации органов муниципальной власти в сфере дошкольного и дополнительного образования детей и которые отражают вовлеченность детей в разные формы дополнительного образования в организациях различной организационно-правовой формы и формы собственности в городских округах и муниципальных районах, являются:

а) доля детей в возрасте от 3 до 7 лет, получающих дошкольную образовательную услугу и (или) услугу по их содержанию в организациях различной организационно-правовой формы и формы собственности, в общей численности детей от 3 до 7 лет;

б) удельный вес детей в возрасте 5 - 18 лет, получающих услуги по дополнительному образованию в организациях различной организационно-правовой формы и формы собственности;

в) доля детей в возрасте от 5 до 7 лет, получающих дошкольные образовательные услуги.

22. Показатель доли детских дошкольных муниципальных учреждений, в том числе субъектов малого предпринимательства, оказывающих услуги по содержанию детей в таком учреждении, услуги по дошкольному образованию и получающих средства бюджета муниципального района на оказание таких услуг, в общем числе организаций характеризует уровень развития услуг по дошкольному образованию в муниципальных районах. Динамика изменения этого показателя позволяет оценить принимаемые органами муниципальной власти меры по организации услуг по дошкольному образованию детей.

23. Показатель среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников муниципальных детских дошкольных учреждений характеризует уровень заработной платы этих работников и позволяет оценить возможность привлечения в дошкольные учреждения муниципальных районов квалифицированных кадров, способных обеспечить предоставление качественных услуг.

24. Для экспертной оценки наличия эффективности дошкольного и дополнительного образования детей используется показатель расхода бюджета муниципального образования на дошкольное образование, в том числе бюджетные инвестиции на увеличение стоимости основных средств, на оплату труда и начисления на оплату труда. Этот показатель в целом характеризует эффективность использования кадровых, материально-технических и финансовых ресурсов в системе дошкольного образования.

## VI. Образование (общее)

25. Показателями, по которым динамика роста свидетельствует об эффективности деятельности органов муниципальной власти в сфере общего образования, являются:

а) удовлетворенность населения качеством общего образования (процент числа опрошенных). Этот показатель отражает степень удовлетворенности населения объемом и качеством предоставляемых населению услуг в сфере общего образования. Динамика изменения этого показателя позволяет получить дополнительную оценку принимаемых мер по организации общедоступного и бесплатного начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования;

б) удельный вес лиц, сдавших единый государственный экзамен, в числе выпускников общеобразовательных муниципальных учреждений, участвовавших в едином государственном экзамене. Этот показатель является одним из

индикаторов, отражающих степень усвоения выпускниками образовательных программ среднего (полного) общего образования, а также качество предоставляемых образовательных услуг;

в) доля муниципальных общеобразовательных учреждений, переведенных на нормативное подушевое финансирование, а также на новую систему оплаты труда, ориентированную на результат. Этот показатель отражает степень внедрения современных финансово-экономических моделей управления образованием, мотивирующих учреждения на сокращение неэффективных расходов, повышения качества и объема предоставляемых услуг;

г) среднемесячная номинальная начисленная заработная плата:

учителей муниципальных общеобразовательных учреждений;

прочих работающих в муниципальных общеобразовательных учреждениях (административно-управленческого, учебно-вспомогательного, младшего обслуживающего персонала, а также педагогических работников, не осуществляющих учебный процесс). Этот показатель характеризует уровень заработной платы работников общего образования и позволяет оценить возможность привлечения в общеобразовательные учреждения района высококвалифицированных кадров, способных обеспечить предоставление качественных услуг.

26. Показателями, используемыми для экспертной оценки наличия эффективности и расчета неэффективных расходов в сфере общего образования, являются:

а) доля муниципальных общеобразовательных учреждений с числом учащихся на 3-й ступени обучения (10 - 11 классы) менее 84 человек в общем числе муниципальных общеобразовательных учреждений;

б) расходы бюджета муниципального образования на общее образование, в том числе бюджетные инвестиции на увеличение стоимости основных средств, на оплату труда и начисления на оплату труда;

в) численность учащихся, приходящихся на одного работающего в муниципальных общеобразовательных учреждениях, в том числе:

на одного учителя;

на одного прочего работающего в муниципальных общеобразовательных учреждениях (административно-управленческого, учебно-вспомогательного, младшего обслуживающего персонала, а также педагогических работников, не осуществляющих учебный процесс);

г) средняя наполняемость классов в муниципальных общеобразовательных учреждениях.

27. Показатели, предусмотренные пунктом 26 настоящей методики, в целом характеризуют эффективность использования кадровых, материально-технических и финансовых ресурсов в системе общего образования муниципального образования.

#### Оценка эффективности управления кадровыми ресурсами в общеобразовательных учреждениях

28. Расчет общего объема неэффективных расходов на управление кадровыми ресурсами в общеобразовательных учреждениях определяется отдельно по педагогическому персоналу (учителям) и персоналу общеобразовательных учреждений (административно-управленческому персоналу, учебно-вспомогательному и младшему обслуживающему персоналу, педагогическим работникам, не осуществляющим учебный процесс) по формуле:

$$P_a = P_{a1} + P_{a2},$$

где:

1

$P_{a1}$  - объем неэффективных расходов на управление кадровыми ресурсами (учителя);

2

$P_{a2}$  - объем неэффективных расходов на управление кадровыми ресурсами (административно-управленческий персонал, учебно-вспомогательный и младший обслуживающий персонал, педагогические работники, не осуществляющие учебный процесс).

Объем неэффективных расходов на управление кадровыми ресурсами (учителя) рассчитывается по формуле:

$$P_{a1} = \left( \frac{V_u}{U_f} - \frac{V_u}{U_c} \right) \times (ЗПру + 0,26 \times ЗПру) \times 12 \text{ месяцев},$$

где:

$V_u$  - число учеников в муниципальном районе;

$U_f$  - среднее число учеников, фактически приходящихся на одного учителя;

$U_c$  - целевое значение числа учеников, приходящихся на одного учителя, установленное нормативным актом;

$ЗПру$  - среднемесячная номинальная начисленная заработная плата учителей в муниципальном районе.

Расчет эффективности управления кадровыми ресурсами (учителя) производится при условии, если  $U_f < U_c$ .

Численность прочего персонала общеобразовательных учреждений (административно-управленческого персонала, учебно-вспомогательного и младшего обслуживающего персонала, педагогических работников, не осуществляющих учебный процесс) является оптимальной, если составляет 53 процента численности учителей, которая определяется как отношение числа учеников к целевому значению числа учеников, приходящихся на одного учителя (35 процентов общей численности работающих в общеобразовательных учреждениях при оптимальной численности учителей).

Неэффективные расходы, обусловленные излишней численностью прочего персонала общеобразовательных учреждений (административно-управленческого персонала, учебно-вспомогательного и младшего обслуживающего персонала, педагогических работников, не осуществляющих учебный процесс), рассчитываются по формуле:

$$P_a = \frac{2}{U_{\text{ц}}} (V_{\text{п}} - (---- \times 0,53)) \times (З_{\text{При}} + 0,26 \times З_{\text{При}}) \times 12 \text{ месяцев},$$

где:

$V_{\text{п}}$  - число прочего персонала общеобразовательных учреждений (административно-управленческого персонала, учебно-вспомогательного и младшего обслуживающего персонала, педагогических работников, не осуществляющих учебный процесс), физических лиц;

$З_{\text{При}}$  - среднемесячная номинальная начисленная заработная плата прочего персонала общеобразовательных учреждений (административно-управленческого персонала, учебно-вспомогательного и младшего обслуживающего персонала, педагогических работников, не осуществляющих учебный процесс).

#### Оценка эффективности наполняемости классов в общеобразовательных учреждениях

29. Расчет объема неэффективных расходов в связи с низкой наполняемостью классов в общеобразовательных учреждениях определяется исходя из наполняемости классов по формуле:

$$P_{\text{б}} = \left( \frac{V_{\text{у}}}{N_{\text{ф}}} - \frac{V_{\text{у}}}{N_{\text{ц}}} \right) \times C_{\text{к}},$$

где:

$P_{\text{б}}$  - объем неэффективных расходов в связи с низкой наполняемостью классов;

$N_{\text{ф}}$  - средняя наполняемость классов;

$N_{\text{ц}}$  - нормативное значение наполняемости классов (рекомендуемое значение в городе - 25 человек, в селе - 14 человек);

$C_{\text{к}}$  - средняя стоимость расходов на содержание одного класса, которая рассчитывается как отношение текущих расходов бюджета муниципального района на общеобразовательные учреждения (без учета расходов на фонд оплаты труда работников общеобразовательных учреждений) к общему количеству классов в муниципальном образовании.

Формула определения эффективности управления классокомплектностью рассчитывается при условии, если  $N_{\text{ф}} < N_{\text{ц}}$ .

#### VII. Физическая культура и спорт

30. Показателем, по которому динамика роста свидетельствует об эффективности деятельности органов муниципальной власти в сфере физической культуры и спорта, является показатель удельного веса населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом. Этот показатель характеризует

уровень вовлеченности населения в занятия физической культурой и спортом, а также эффективность принимаемых органами муниципальной власти мер по созданию условий для поддержания здорового образа жизни.

31. Показателем, используемым для экспертной оценки наличия эффективности деятельности органов муниципальной власти в сфере физической культуры и спорта, является показатель расходов бюджета муниципального образования на физическую культуру и спорт, в том числе бюджетные инвестиции на увеличение стоимости основных средств, на оплату труда и начисления на оплату труда.

### VIII. Жилищно-коммунальное хозяйство

32. Показателями, по которым динамика роста свидетельствует об эффективности деятельности органов муниципальной власти в сфере жилищно-коммунального хозяйства, являются:

а) доля многоквартирных домов, в которых собственники помещений выбрали и реализуют один из способов управления многоквартирными домами, в том числе:

непосредственное управление собственниками помещений в многоквартирном доме;

управление товариществом собственников жилья либо жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом;

управление муниципальным или государственным учреждением или предприятием;

управление управляющей организацией другой организационно-правовой формы;

управление хозяйственным обществом с долей участия в уставном капитале муниципального района не более 25 процентов;

б) доля организаций коммунального комплекса, осуществляющих производство товаров, оказание услуг по водо-, тепло-, газо-, электроснабжению, водоотведению, очистке сточных вод, утилизации (захоронению) твердых бытовых отходов и использующих объекты коммунальной инфраструктуры на праве частной собственности, по договору аренды или концессии, участие муниципального района в уставном капитале которых составляет не более 25 процентов, в общем числе организаций коммунального комплекса, осуществляющих свою деятельность на территории муниципального района;

в) доля организаций, осуществляющих управление многоквартирными домами и (или) оказание услуг по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирных домах, муниципального района в уставном капитале которых составляет не более 25 процентов, в общем числе организаций, осуществляющих данные виды деятельности на территории муниципального района, кроме товариществ собственников жилья, жилищных, жилищно-строительных кооперативов и иных специализированных потребительских кооперативов;

г) доля объема отпуска коммунальных ресурсов, счета за которые выставлены по показаниям приборов учета;

д) уровень собираемости платежей за предоставленные жилищно-коммунальные услуги;

е) процент подписанных паспортов готовности жилищного фонда и котельных (по состоянию на 15 ноября отчетного года).

33. Показателем, используемым для экспертной оценки наличия эффективности деятельности органом муниципальной власти в сфере жилищно-коммунального хозяйства, является отношение тарифов для промышленных потребителей к тарифам для населения:

- а) по водоснабжению;
- б) по водоотведению.

34. Показателями, используемыми для расчета неэффективных расходов, являются расходы бюджета муниципального образования на финансирование жилищно-коммунального хозяйства, в том числе:

- а) на компенсацию разницы между экономически обоснованными тарифами и тарифами, установленными для населения, и на покрытие убытков, возникших в связи с применением регулируемых цен на жилищно-коммунальные услуги;
- б) на увеличение стоимости основных средств.

35. Показатели, предусмотренные пунктами 32 - 34 настоящей методики, отражают эффективность управления ресурсами жилищно-коммунального хозяйства муниципального образования, развитие конкурентных отношений в отрасли, а также ее инвестиционную привлекательность.

#### Оценка эффективности управления в области жилищно-коммунального хозяйства

36. Неэффективным расходованием бюджетных средств в сфере жилищно-коммунального хозяйства является направление бюджетных средств на компенсацию предприятиям жилищно-коммунального хозяйства разницы между экономически обоснованными тарифами и тарифами, установленными для населения, и на покрытие убытков предприятий жилищно-коммунального хозяйства, возникших в связи с применением регулируемых цен на жилищно-коммунальные услуги. Расчет доли неэффективных расходов в области жилищно-коммунального хозяйства определяется по формуле:

$$\text{Джкх} = (\text{Рдот} / \text{Ржкх}) \times 100 \text{ процентов,}$$

где:

Рдот - расходы бюджета муниципального района на компенсацию предприятиям жилищно-коммунального хозяйства разницы между экономически обоснованными тарифами и тарифами, установленными для населения, и на покрытие убытков предприятий жилищно-коммунального хозяйства, возникших в связи с применением регулируемых цен на жилищно-коммунальные услуги;

Ржкх - общий объем расходов бюджета муниципального района на жилищно-коммунальное хозяйство.

#### IX. Доступность и качество жилья

37. Показателями, по которым динамика роста свидетельствует об активности деятельности органов муниципальной власти, являются:

- а) общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя, в том числе введенная в действие за год;
- б) число жилых квартир в расчете на 1000 человек населения, в том числе введенных в действие за год;

в) объем жилищного строительства, предусмотренный в соответствии с выданными разрешениями на строительство жилых зданий, в том числе:

общая площадь жилых помещений;

число жилых квартир;

г) доля многоквартирных домов, расположенных на земельных участках, в отношении которых осуществлен кадастровый учет.

38. Показатели, предусмотренные пунктом 37 настоящей методики, наряду с другими отражают обеспеченность жильем в муниципальном образовании, темпы роста жилищного строительства, доступность жилья для населения, а также эффективность принимаемых для этого мер органами муниципальной власти.

39. Показателем, используемым для экспертной оценки наличия эффективности деятельности органов муниципальной власти в целях доступности и качества жилья, является год утверждения или внесения последних изменений:

в генеральный план или схему территориального планирования муниципального района;

в правила землепользования и застройки муниципального района;

в комплексную программу развития коммунальной инфраструктуры.

Этот показатель характеризует организацию работы в муниципальном образовании в земельной и градостроительной сферах.

## Х. Организация муниципального управления

40. Показателями, по которым динамика роста свидетельствует об эффективности деятельности органов муниципальной власти в сфере организации муниципального управления, являются:

а) удовлетворенность населения деятельностью органов местного самоуправления, в том числе их информационной открытостью (процент числа опрошенных). Этот показатель характеризует удовлетворенность населения деятельностью органов муниципальной власти, уровень его доверия к власти, в том числе и реализуемой в районе социальной, экономической политике, а также степень открытости органов исполнительной власти муниципального образования для населения;

б) доля муниципальных автономных учреждений от общего числа муниципальных учреждений (бюджетных и автономных) в муниципальном районе. Этот показатель позволяет оценить степень внедрения нового типа муниципальных учреждений - автономных учреждений, большая финансовая и организационная самостоятельность которых позволяет эффективнее управлять имеющимися ресурсами, обеспечивая при этом рост заработной платы и улучшение качества предоставляемых услуг;

в) доля собственных доходов местного бюджета (за исключением безвозмездных поступлений, поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений и доходов от платных услуг, оказываемых муниципальными бюджетными учреждениями) в общем объеме доходов бюджета муниципального образования. Этот показатель характеризует усилия органов местного самоуправления по развитию собственной доходной базы;

г) удельный вес населения, участвующего в культурно-досуговых мероприятиях, организованных органами исполнительной власти муниципального района. Этот

показатель характеризует усилия органов местного самоуправления по развитию культуры;

д) удовлетворенность населения качеством предоставляемых услуг в сфере культуры (качеством культурного обслуживания). Этот показатель характеризует мнение населения о работе органов муниципальной по развитию культуры.

41. Показателями, по которым динамика снижения свидетельствует об эффективности деятельности органов муниципальной власти в сфере организации муниципального управления, являются:

а) доля основных фондов организаций муниципальной формы собственности, находящихся в стадии банкротства, в общей стоимости основных фондов организаций муниципальной формы собственности (на конец года);

б) доля кредиторской задолженности по оплате труда (включая начисления на оплату труда) муниципальных бюджетных учреждений;

в) доля объектов капитального строительства, по которым не соблюдены нормативные или плановые сроки ввода в эксплуатацию, в общем количестве объектов капитального строительства, в том числе доля объектов капитального строительства муниципальной формы собственности, по которым не соблюдены нормативные или плановые сроки ввода в эксплуатацию, в общем количестве объектов капитального строительства муниципальной формы собственности.

42. Динамика показателей, предусмотренных пунктом 41 настоящей методики, отражает уровень организации управления в муниципальном образовании финансовыми ресурсами и сетью учреждений.

43. Показателем, используемым для экспертной оценки наличия эффективности деятельности органов исполнительной власти в сфере организации муниципального управления, является показатель утверждения бюджета на 3 года (оценивается в случае, если муниципальный район перешел на 3-летний бюджет).

44. Показателем, используемым для расчета неэффективных расходов деятельности органов исполнительной власти в сфере организации муниципального управления, является общий объем расходов бюджета муниципального образования в сфере организации муниципального управления, в том числе на содержание работников органов исполнительной власти в расчете на одного жителя муниципального образования.

#### Оценка эффективности управления в сфере организации муниципального управления

45. Неэффективными расходами в сфере организации муниципального управления являются бюджетные средства, направленные на содержание органов исполнительной власти и превышающие установленные нормативы формирования расходов на содержание органов местного самоуправления. Расчет доли расходов бюджета муниципального района на содержание органов местного самоуправления в общем объеме расходов бюджета муниципального района, признанных неэффективными расходами в сфере организации муниципального управления, определяется по формуле:

$$D_{\text{мун}} = \left( \frac{R_{\text{мун}}}{R_{\text{общ}}} \times 100 \text{ процентов} \right) - k \text{ процентов},$$

где:

Р<sub>мун</sub> - расходы бюджета муниципального района на содержание органов местного самоуправления;

Р<sub>общ</sub> - общий объем расходов бюджета муниципального района;

k - норматив расходов на содержание органов местного самоуправления, установленный Правительством Республики Хакасия.

В случае если Д<sub>му</sub> < 0 процентов, то неэффективные расходы отсутствуют.

Если Д<sub>му</sub> > 0 процентов, то расчет неэффективных расходов определяется по формуле:

$$Р_{му} = \frac{Р_{общ}}{100 \text{ процентов}} \times Д_{му},$$

где

Р<sub>му</sub> - объем неэффективных расходов в сфере организации муниципального управления (процентов).

46. Расчет доли неэффективно расходуемых средств в сфере организации муниципального управления в общем объеме расходов на содержание органов местного самоуправления определяется по формуле:

$$Д_{1му} = \frac{Р_{му}}{Р_{мун}} \times 100 \text{ процентов},$$

где:

Д<sub>1му</sub> - доля неэффективно расходуемых средств в сфере организации муниципального управления в общем объеме расходов на содержание органов местного самоуправления (процентов).

Методика подлежит уточнению по мере внесения изменений в законодательство Российской Федерации, а также обобщения практического опыта ее применения.

Управляющий делами

И.С.Кайлачаков